

## FƏLSƏFƏ

UOT 316.47; 316. Sosial Münasibətlər

## СИСТЕМА ОБЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ

P.O.MAMEDOVA

*Бакинский Государственный Университет*  
*rena\_mammadova@yahoo.com*

*В представленной статье анализируется природа человеческого общества. В статье речь идет о том, что общество представлено как коллектив коллективов. Автором изучены идеи американского социолога Т. Парсонса о природе современного общества. Подробно исследована природа и основные виды социальных отношений. Кроме того, в статье отмечается, что общество производит определенные нормы, правила, регламентирующие поведение людей. Рассматривается природа таких видов социального взаимодействия, как сотрудничество и конкуренция. Отмечается, что социальные отношения отличаются продолжительностью и системностью.*

**Ключевые слова:** общество, сферы общественной жизни, общественные отношения, материальные и духовные общественные отношения, социальная деятельность

Нормально развитым или благоустроенным обществом будет то, которое доставляет всякому из членов своих средства для удовлетворения их нужд пропорционально потребностям и поставляет всякого человека в такое положение или отношение к целому обществу, что он, предаваясь вполне влечению естественных своих побуждений, нисколько не может нарушать гармонии общественных отношений, но будет деятелем, не только полезным самому себе, но и целому обществу без самозаклания личности.

**Михаил Васильевич Петрашевский (Буташевич)**

Общественная жизнь сложна и многогранна, поэтому ее изучают многие общественные науки (история, философия, социология, политология, правоведение, этика, эстетика). Каждая из них рассматривает определенную область общественной жизни. Наиболее общие знания об обществе, в целом, призваны давать такие науки, как философия и социология.

Общество можно преподнести как обособившуюся от природы

часть мира. В отличие от стихийных природных сил в центре общественного развития стоит человек, обладающий сознанием и волей. Человеческое общество выступает в качестве творца, преобразователя, создателя культуры. Общество состоит из огромного количества составляющих его элементов и подсистем, которые обновляются и находятся в изменяющихся связях и взаимодействиях.

Каждая сфера общественной жизни представляет собой сложное образование: составляющие ее элементы дают представление и об обществе в целом. Не случайно одни исследователи рассматривают общество на уровне действующих в нем организаций (государства, религиозных организаций, системы образования и др.), другие – сквозь призму взаимодействия социальных общностей. Человек входит в общество через коллектив, являясь членом нескольких коллективов (трудового, профсоюзного, танцевального и др.). Общество представляется как коллектив коллективов.

Следует отметить, что различаются два уровня социальной реальности: уровень индивидуальностей и уровень общностей. Первый представляют отдельные люди или члены конкретных коллективов (групп, ассоциаций, общностей, движений и т.д.). Второй – абстрактные социальные целостности надиндивидуального типа, представляющие своеобразную, специфическую социальную реальность (общества, культуры, цивилизации, общественно-экономические формации, социальные системы и т.д.). Социальные целостности интерпретируются не как простые совокупности или метафизические сущности, а как структуры; социальные индивиды также рассматриваются не как пассивные объекты или полностью автономные субъекты, а как деятели, ограниченные в своей деятельности. Это – первое различие.

Второе различие связано с двумя способами существования социальной реальности – в качестве потенциальной возможности и в действительности. Под первым имеются в виду внутренние тенденции, зародыши будущего, способности, возможности, «силы» и т.д.; под вторым – процессы, трансформации, развитие, поведение, деятельность и т.д.

Каждый из названных способов может быть обнаружен в основных компонентах социального мира. Структуры могут рассматриваться как потенциальные возможности, раскрывающиеся в деятельности; деятели (агенты, субъекты) – как потенциальные возможности, реализующиеся в действии.

Одним из ключевых проблем в социологии являются проблемы, связанные с изучением социальной структуры общества, динамикой ее развития. На наш взгляд, социальная структура выступает одним из наиболее важных компонентов системы общественных отношений, т.к. именно в рамках социальной структуры складываются прочные отношения между социальными группами, сообществами, сословиями и класса-

ми. На сегодняшний день исследование этих проблем приобретает новые характеристики. Это связано с изменившимися факторами, из которых самым существенным обстоятельством является переходное состояние азербайджанского общества. За все время своего существования социология разработала категориальный аппарат анализа социальной структуры, дала образцы глубоких эмпирических исследований состояния и изменения социальной структуры общества. Наиболее детальную разработку концепции социальной структуры дала Гарвардская социологическая школа, созданная П.Сорокиным. Дальнейшее теоретико-методологическое развитие изучение социальной структуры получило в концепции структурно-функционального анализа, созданной Т.Парсонсом и развитой Р.Мертонем. Одна из основных работ Р.Мертоня – вышедший под его редакцией фундаментальный коллективный труд «Социальная теория и социальная структура» (1949 г.), в котором определяются взаимоотношения между социальной теорией и эмпирическими исследованиями, продолжается разработка структурно-функционального подхода применительно к обществу.

Прикладные исследования социальной структуры впервые стали осуществляться в Англии со второй половины XIX в. В 1837 г. в Британии был учрежден офис всеобщего учета (The General Register Office), деятельность которого была связана с именем Уильяма Фарра. Его заслугой является разработка и внедрение «классификации социальных классов» в отчетность офиса. Изучением проблемы бедности занимался британский предприниматель, общественный деятель, филантроп, социолог Чарльз Бут. Результатом стала публикация в 1886 г. статьи в журнале Королевского статистического общества под названием «Занятие народа Соединенного Королевства». Среди важнейших категорий и концепций социальной структуры, используемых мировой социологической наукой можно выделить «социальную мобильность», «социальную стратификацию», «экономическое неравенство», «богатство», «гендер», «класс» и т.д. В современной западной социологии наибольшее распространение имеет марксистская теория стратификации, теория М.Вебера, теория Э.Райта и т.д. Социология определяет социальный класс как большую группу людей, занимающих аналогичную экономическую позицию в системе общества. Наилучшим образом помогает понять что такое класс понятие жизненных шансов. Жизненные шансы – это возможности, которые имеет человек для достижения экономического процветания.

Основоположник академической социологии, американский социолог Толкотт Парсонс, анализируя сущность системы современного общества, пишет: «Общество есть такой тип социальной системы, который обладает наивысшей степенью самодостаточности относительно своей среды, включающей и другие социальные системы. Любое общество

для сохранения себя в качестве системы зависит от того, что оно получает в порядке обмена с окружающими системами. И, значит, самодостаточность в отношении среды означает стабильность отношений обмена и способность контролировать обмен в интересах своего функционирования» (3, 60-61).

В процессе модернизации общества именно свободный субъект деятельности есть решающее звено в строительстве качественно новых подсистем общества, ибо он в силу личностной свободы изначально и добровольно возлагает на себя часть управленческих и регулятивных механизмов в сфере общественных отношений. Согласно Т. Парсонсу, ни одна крупная и сложная социальная система не сможет выжить, если согласие с большей частью ее нормативных оснований не будет носить обязательный характер, т.е. если к непослушанию не будут применяться по ситуации негативные санкции (функция принуждения государства) (3, 64).

Многообразные связи, возникающие между социальными группами, классами, нациями, а также внутри них в процессе экономической, социальной, политической, культурной жизни и деятельности, называются общественными отношениями. Принято различать отношения, которые складываются в сфере материального производства, и те, которые пронизывают духовную жизнь общества. Если первые обеспечивают обществу материальные возможности существования и развития, то вторые (идеологические, политические, юридические, нравственные и др.) есть результат и условие взаимодействия людей в процессе создания и распространения духовно-культурных ценностей. Вместе с тем материальные и духовные общественные отношения находятся во взаимосвязи и обеспечивают развитие общества.

В науке издавна идет поиск элементарной «клеточки» социальной системы, т.е. такого «простейшего образования», с анализа которого было бы правомерно начинать исследование общества. В качестве такой «клеточки» выступали индивид, социальная группа, семья. Но именно социальные связи и отношения представлены в теориях К. Маркса, П. Сорокина, М. Вебера в качестве значимых социальных явлений, с которых должно начинаться изучение общества (4, 1).

Понятие «общественные отношения» в современной литературе встречается в двух смыслах: в широком, когда имеются в виду все, любые отношения между людьми, поскольку они складываются и реализуются в обществе, и в узком смысле. В узком смысле под общественными отношениями понимаются многообразные формы взаимодействия и взаимосвязи, возникающие в процессе деятельности между большими группами людей, а также внутри них.

Общество представляет собой сверхсложную систему разносторонних общественных отношений. Все богатство общественных отношений

может быть подразделено на материальные и духовные отношения.

Материальные отношения возникают и складываются в ходе практической деятельности человека. Духовные отношения формируются предварительно, проходя через сознание людей. Эта опосредованность отношений сознанием вызывает возражения. То, что для духовного производства является конечным продуктом (идеи, духовные ценности), присутствует и в материальной практической деятельности. Но здесь это выступает в качестве средства достижения конечного результата (целеполагания), как момент одухотворенности материальной деятельности.

Деление общественных отношений на материальные и идеальные является предельно широким, каждое из этих подразделений включает в себя множество видов.

В основу классификации материальных отношений кладутся обычно основные сферы общественного бытия, в основу духовных отношений – структура общественного сознания и его формы (моральные, политические, правовые, художественные, религиозные отношения).

Некоторые общественные отношения сочетают в себе черты и материальных и духовных отношений. Например, политические отношения, поскольку они отражают взгляды субъектов политического действия – духовны, идеальны, но своей другой стороной они складываются в ходе практической деятельности, и в этом своем аспекте они материальны. Такое же переплетение различных отношений характерно для семейных отношений.

Общественные отношения - многообразные, присущие обществу связи, устанавливающиеся между социальными группами, а также внутри них. Общественные отношения - важнейший специфический признак общества и вместе с тем то, что делает общество системой, объединяет индивидов и их разрозненные действия в единое целое, хотя оно внутренне и расчленено. Содержание и уровень этих отношений весьма различны: как каждый индивид вступает в отношения, так и группы вступают в отношения между собой, и, тем самым, человек оказывается субъектом многочисленных и разнообразных отношений. Общественные отношения можно классифицировать в соответствии со сферой их реализации. Так, на уровне социальных общностей различают классовые, национальные, групповые, семейные общественные отношения; на уровне занятия той или иной деятельностью групп - производственные, учебные; на уровне взаимодействия между людьми в группе - межличностные; можно выделять и внутриличностные отношения (например, эмоционально-волевые установки субъекта по отношению к себе или эффективные отношения к кому-либо). Все вышеназванные виды представляют в совокупности систему общественных отношений. Специфика их заключается в том, что здесь не просто «встречаются» индивид с индивидом и «относятся» друг к другу, но индивиды как

представители определенных общественных групп.

Функционируя как форма деятельности людей, общественные отношения имеют надличностный, надиндивидуальный характер. Они строятся не на основе симпатий и антипатий, а на базе определенного положения, занимаемого каждым в общественной системе. Это означает, что общественные отношения носят безличный характер: их сущность не во взаимодействии конкретных личностей, но, скорее во взаимодействии конкретных социальных ролей, выполняемых ими. Вот почему общественные отношения объективно обусловлены, они связывают индивида с социальной группой, обществом. И тем самым являются средством включения индивида в общественную практику, в социальность. Порожденные деятельностью реальных людей, общественные отношения существуют лишь как формы, алгоритмы этой деятельности. Но, возникнув, они обладают большой активностью, устойчивостью, придают обществу качественную определенность.

Как утверждает доктор философских наук Азимова Р.Д., современное общество, в основе которого заложен структурно-функциональный порядок жизнедеятельности, направлено на обеспечение взаимосвязи и взаимодополняемости подсистем, функционирующих в обществе и, в конечном итоге, определяющих динамику его движения. Речь идет о необходимом потенциале общества выстраивать качественно новые «ритмы» общественных процессов (3, 60).

Основными элементами общества, рассматриваемого в качестве системы, выступают экономическая, социальная, политическая, духовная сферы, в которых осуществляется совместная деятельность людей, направленная на сохранение и расширенное воспроизводство их жизни.

Социальная деятельность рассматривается исследователями как взаимодействие социально значимых действий, реализуемых субъектом (общество, класс, группа, личность) в различных сферах жизни (4, 1). Здесь предполагаются два существенных положения:

1. Результат деятельности людей – это развитие всего общества в целом.
2. В итоге этой деятельности происходит формирование и самореализация личности.

Общество вырабатывает определенные нормы, руководящие начала, правила, образцы, с помощью которых регламентируется поведение людей в обществе. Нормы вырабатывают социальные группы, которые входят в это общество. С помощью норм к людям предъявляются требования, которым должно удовлетворять их поведение. Социальные нормы направляют поведение, позволяют его контролировать и оценивать. Они ориентируют человека в вопросах: что следует делать? Что можно делать? Чего делать нельзя? С помощью норм функционирование людей, групп, всего общества приобретает упорядоченный характер. В этих нор-

мах люди видят эталоны, модели, стандарты должного поведения. Воспринимая их и следуя им, человек включается в систему общественных отношений, получает возможность нормально взаимодействовать с другими людьми, с различными организациями, с обществом в целом.

В широком смысле, общество определяется как обособленная от природы, но тесно связанная с ней часть материального мира, состоящая из людей, объединенных исторически сложившимися формами взаимодействия. В узком смысле общество представляет собой совокупность людей, осознающих, что у них есть постоянные общие интересы, которые могут быть удовлетворены лучше всего только собственными их действиями.

**Общественные отношения** – совокупность связей, возникающих между отдельными индивидами, их группами и общностями, а также внутри последних в процессе их экономической, политической, культурной и прочей деятельности и реализации ими своих социальных статусов и ролей. Система общественных отношений включает социальное взаимодействие и социальные отношения.

**Социальное взаимодействие** – это система взаимообусловленных социальных действий, при которой действия одного субъекта одновременно являются причиной и следствием ответных действий других субъектов.

Социальное взаимодействие является основой социальной жизни людей, так как эти действия сопряжены друг с другом и постоянно возобновляются.

Согласно П. Сорокину социальные взаимодействия могут классифицироваться по самым различным категориям:

- по количеству субъектов взаимодействия (взаимодействия двух индивидов, одного и многих и т.д.);
- по продолжительности (кратковременные и долговременные);
- по характеру (односторонние и многосторонние);
- по организованности (организованные и неорганизованные);
- по сознательности (сознательные и стихийные);
- по «материи» обмена (интеллектуальные, чувственно-эмоциональные и волевые).

Социальные взаимодействия могут быть непосредственными и опосредованными. Первые возникают в ходе межличностного общения; вторые – в результате совместного участия людей в сложных системах.

Социальное взаимодействие представляет собой взаимное влияние различных сфер, явлений и процессов общественной жизни, осуществляющееся посредством социальной деятельности. Оно имеет место как между обособленными объектами (внешнее взаимодействие), так и внутри отдельного объекта, между его элементами (внутреннее взаимодействие).

Социальное взаимодействие имеет объективную и субъективную стороны. Объективной стороной взаимодействия выступают связи, независимые от отдельных людей, но опосредствующие и контролирующие содержание и характер их взаимодействия. Под субъективной стороной понимается сознательное отношение индивидов друг к другу, основанное на взаимных ожиданиях соответствующего поведения. Это, как правило, межличностные (или социально-психологические) отношения, складывающиеся в конкретных социальных общностях в определенный момент времени. Механизм социального взаимодействия включает индивидов, совершающих те или иные действия; изменения в социальной общности или обществе в целом, вызываемые этими действиями; влияние этих перемен на других индивидов, составляющих социальную общность, и, наконец, обратную реакцию индивидов.

Выделяют два основных типа социального взаимодействия: сотрудничество и соперничество. Сотрудничество предполагает наличие общих, совместных целей. Оно проявляется во множестве конкретных взаимоотношений между людьми и строится на основе взаимной поддержки, взаимопомощи, признательности, уважения, стремления учитывать интересы партнера.

Соперничество предполагает наличие единого неделимого объекта притязаний субъектов взаимодействия. Оно может характеризоваться стремлением опередить, отстранить, подчинить или уничтожить соперника. Соперничество может принимать вид конкуренции и конфликта. **Конкуренцию** можно преподнести как соперничество, при котором субъекты взаимодействия пытаются только опередить друг друга. Конкуренция не обязательно предполагает знание конкретного соперника. Даже если соперник известен, то главное – добиться лучших результатов в данном виде общественной деятельности.

**Конфликт** – это всегда прямое столкновение соперников или руководителя и подчиненного. В отличие от конкуренции, для конфликта характерны знание соперника и ожидание ответных действий с его стороны.

Социальные отношения отличаются продолжительностью, систематичностью, самовозобновляющимся характером (5, 2).

По своему содержанию социальные отношения чрезвычайно многообразны. Это определяется, прежде всего, необычайно широким диапазоном тех целей и ценностных ориентаций, которыми руководствуются в своих взаимоотношениях социальные субъекты (богатство, власть, престиж, справедливость, дружба, партнерство, спонсорство и др.).

Социальные отношения охватывают очень широкий круг социальных систем и подсистем. Они могут быть экономическими, политическими, правовыми, профессиональными, семейно-родственными, национально-этническими, религиозными, социокультурными и др. Социаль-

ные отношения являются тем устойчивым элементом, на основе которого возникают различные социальные общности людей.

Социальные общности охватывают повседневную и иную жизнедеятельность человека в ее многообразных проявлениях: семья, трудовой и учебный коллектив, группа родственников и компания друзей, объединения по интересам, спортивные команды, сообщества территориального, этнического, религиозного характера и т.д. Чем многообразнее (количественно и качественно) эти социальные общности, тем более насыщенной становится жизнь людей, включенных в их деятельность. Как утверждает доктор философских наук, декан социологического факультета Гуманитарного университета города Екатеринбург Зборовский Г.Е., уровень «социальности» личности, т.е. ее включенности в социальные связи и отношения, определяется во многом тем, в каких (по количеству и содержанию) социальных общностях функционирует индивид. Чем крупнее по численному составу социальная общность, тем слабее оказываются внутренние связи между ними и менее заметными – некоторые признаки, которыми данная общность характеризуется. И наоборот. Степень ее комплексности демонстрирует основные общностнообразующие признаки (1, 4).

Общество не существует вне и помимо деятельности людей. Любая же деятельность в обществе воспроизводит общественные отношения, связанные с такой деятельностью. Общественные отношения вне субъектов, вне их деятельности и вне результатов данной деятельности не существуют, поэтому изучение общественных отношений невозможно в отрыве от деятельности субъектов и ее результатов (4, 1).

Термин «общество» многозначен. Обычно указывают на следующие значения этого слова:

- общество как группа лиц, объединившихся для современной деятельности по реализации общих для них целей и интересов. В этом своем значении слово «общество» синонимично словам «организация», «союз», «объединение».
- общество как определенный этап в развитии человечества или страны. Здесь слово «общество» часто употребляется вместе со словами «стадия», «этап», «период».
- общество как характеристика качественного состояния того или иного этапа в развитии человечества или страны («общество потребления», «информационное общество», «традиционное общество» и т.д.) В этом случае слову «общество» обязательно предшествует его качественная характеристика.
- общество как предельно широкое понятие для обозначения той части материального мира, которая обособилась от природы и определенным образом взаимодействует с нею. В этом смысле обществом называют совокупность всех форм объединения и способов взаимодействия людей, как между собой, так и с природным окружающим их миром.

Каждый человек является представителем общества, в котором он существует.

Связь общественных отношений с деятельностью является важнейшим источником их правильного понимания. С одной стороны, общественные отношения существуют постольку, поскольку они воспроизводятся субъектами деятельности: субъект их продуцирует и является их носителем. В этом смысле человек есть совокупность общественных отношений. С другой стороны, воспроизводимые общественные отношения придают особые социальные качества субъектам, процессу и продукту деятельности, выступая в то же время в качестве ее регуляторов как общественная форма, в которой протекает деятельность.

Общественные отношения появляются и развиваются как определенные связи между субъектами по поводу различных видов деятельности. В сравнении с частными отношениями, опосредующими деятельность частных лиц, публичные отношения являются регуляторами отношений по осуществлению свободной деятельности.

Каждый индивидуум, существуя в обществе, признает он это или нет, подчиняется экономическим законам, нормам отношений, которые приняты в данном обществе. Даже нарушая существующие в обществе экономические, социальные и нравственные законы, индивидуум действует исходя из уже существующих отношений в данном обществе, принимая их - сознательно или бессознательно - как основу - или антиоснову - для своих действий в сфере экономики (бизнеса), и, соответственно, в жизнедеятельности всего общества.

Любое общество существует постольку, поскольку в нем существуют какие-либо определенные либо находящиеся в процессе развития экономические отношения.

Общество, как социальная категория, является и истоком, и целью действий в нем отдельных его представителей (индивидуумов). С одной стороны, индивидуум с момента рождения, то есть с момента существования его самого в обществе, попадает под влияние существующих в этом обществе экономических и юридических законов и правил, исходящих из морали, принятой обществом.

С другой стороны, как только он начинает какие-либо сознательные (либо не до конца им осознанные) действия в сфере экономики, он уже сам дополняет ими существующие в обществе экономические отношения, внося свою деятельность в общий процесс развития, и, таким образом, сосуществует внутри общества вместе со всеми остальными. Он, тем не менее, подсознательно исходит и из возможности принятия совершаемых им действий самим обществом. Причем принятие его действий обществом должно быть таким, при котором его бизнес получил бы дальнейшее развитие в рамках жизнедеятельности данного общества в настоящее

время. Функционирование и развитие социальной общности происходят на основе социальных связей и взаимодействия ее элементов-индивидов.

Общество как система общественных отношений – это в основе своей саморегулирующееся явление, имеющее своим основанием самостоятельную деятельность частных лиц, их интересы и побуждения. Государство же, регулируя общественные отношения, само не превращается в частное лицо, а остается организацией политической, организующей общественные процессы путем издания законов (функция законодательной власти), организации их исполнения (функция исполнительной власти), разрешения общественных конфликтов (функция судебной власти). Границы действия государства определяются условиями жизни общества.

Мы согласны с мнением доктора философских наук Азимовой Р.Д. о том, что иерархическая структура современного общества неизмеримо усложнилась, и сегодня интенсивно актуализирует потребность многоуровневого социологического знания о реальном положении и перспективах развития в разных сферах материальной и духовной жизни общества и человека. Правы социологи, когда утверждают, что благополучие будущего связано отныне с качественно новым отношением к человеку (3, 66).

В свое время французский поэт и иезуит Жак Ваньер (Преподобный Жак) сказал, что общество – это коромысло весов, которое не может приподнимать одних, не понижая других.

Трансформация общества все глубже и острее затрагивает коренные интересы составляющих его классов, социальных групп и слоев. Происходят радикальные изменения в отношениях собственности, власти, общественной организации труда, в формировании и распределении новых элементов и субэлементов социальной структуры, в тенденциях и направлениях общественного развития.

Подытоживая вышесказанное, можно сделать вывод о том, что система общественных отношений в целом представляет собой сложный ансамбль взаимопроникаемых и взаимозависимых связей между отдельными индивидуумами, социальными прослойками, общественными образованиями и группами. Основные процессы, происходящие в рамках данной системы, оказывают непосредственное влияние на общую атмосферу, царящую в живом организме общества. То, насколько гармонично будут складываться отношения между вышеперечисленными составляющими данной системы, в дальнейшем будет оказывать воздействие на функционирование системы в будущем.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Зборовский Г.Е. Теоретические основания изучения социальной общности// Социологические исследования, 2010, № 4, с.3-12
2. Общественные отношения <http://www.e-reading.ws>
3. Общество переходного периода. Социологические и социально-психологические

- аспекты. Редактор-составитель Азимова Р.Д. Баку: Ziya-Nurlan, 2003, 140 с.
4. Общество и общественные отношения. Человек, индивид, личность. Сущность человеческой деятельности. Социальные нормы и отклоняющееся поведение <http://www.yaklass.ru>
  5. Попондопуло В.Ф. Система общественных отношений и их правовые формы: К вопросу о системе права <http://www.law.edu.ru>
  6. Система общественных отношений <http://www.libsid.ru>

## SOSIAL MÜNASİBƏTLƏR SİSTEMİ

R.O.MƏMMƏDOVA

### XÜLASƏ

Təqdim olunan məqalədə insan cəmiyyətinin təbiəti təhlil olunur. Burada söhbət ondan gedir ki, cəmiyyət kollektivlərin kollektivi kimi təqdim olunur. Müəllif tərəfindən müasir cəmiyyətin sisteminin mahiyyəti haqqında Amerika sosioloqu T. Parsonsun ideyaları araşdırılıb. İctimai münasibətlərin təbiəti və əsas növləri konkret şəkildə tədqiq edilir. Bundan əlavə, məqalədə qeyd olunur ki, cəmiyyət insanların davranışını rəqlamentləşdirən müəyyən norma və qaydaları istehsal edir. Sosial qarşılıqlı hərəkətlərin xüsusi növləri kimi çıxış edən əməkdaşlıq və rəqabətin təbiəti araşdırılır. Qeyd olunur ki, sosial münasibətlər sürəklilik və sistemlilik ilə səciyyələnilir.

**Açar sözlər:** cəmiyyət, ictimai həyatın sahələri, ictimai münasibətlər, maddi və mənəvi ictimai münasibətlər, sosial fəaliyyət

## THE SYSTEM OF SOCIAL RELATIONS

R.O.MAMMADOVA

### SUMMARY

The article analyzes the nature of human society. We are talking about the fact that society is presented as collective groups. The author studied the ideas of the American sociologist Talcott Parsons about the nature of modern society and investigated the nature and main types of social relations in details. In addition, the article notes that the society produces certain norms, rules governing the behavior of people. We consider such types of social interaction as cooperation and competition. It is noted that social relations are different for their duration and regularity.

**Key words:** society, spheres of social life, social relations, material and spiritual public relations, social activities